Generalitat de Catalunya
Consell Interuniversitari de Catalunya
Oficina d'Accés a la Universitat

Proves d'aptitud personal

Graus d'educació infantil i primària

Competencia comunicativa y razonamiento crítico

Serie 1

Qualificació		
Secció 1	Part 1	
	Part 2	
Secció 2		
Secció 3		
Suma de les notes (qualificació sobre 100)		
Qualificació sobre 10		
Qualificació final		

Universitat de Barcelona

UAB Universitat Autònoma de Barcelona

Universitat de Girona

Universitat de Lleida

Universitat Rovira i Virgili

Universitat Ramon Llull

Universitat de Vic
Universitat Central de Catalunya

uic barcelona

Universitat Abat Oliba CEU

Convocatòria 2017

Etiqueta identificadora de l'alumne/a

Etiqueta de qualificació

Ubicació del tribunal .....

Esta prueba consta de tres secciones:

Sección 1. Comprensión lectora (cuestiones 1-8)
Sección 2. Expresión escrita (cuestión 9)
Sección 3. Dominio del sistema lingüístico (cuestión 10)

Tenga en cuenta las siguientes observaciones:

1. **Es obligatorio responder en castellano.**
2. **La prueba evalúa la capacidad de expresarse correctamente. Por este motivo, se penalizarán los errores normativos de ortografía, de léxico, de morfología y de sintaxis con un descuento de 1 punto por error (la puntuación total de la prueba son 100 puntos).**
3. **Escriba las respuestas en el espacio asignado. Puede utilizar la página 11 del cuaderno para hacer esquemas, borradores, etc., pero tenga en cuenta que no se corregirán en ningún caso.**

Sección 1. Comprensión lectora

Lea este texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

El dilema del asesino en la puerta

No hace mucho, siguiendo los pasos de Jonathan Swift y su panfleto *El arte de la mentira política*, de 1712, escribí un artículo sobre los grandes mentirosos y me referí a la antiquísima disputa entre moderados y rigoristas. Los primeros reconocen que, en última instancia, es admisible decir algunas mentiras (por ejemplo, en nombre de la diplomacia o la cortesía), mientras que el segundo grupo siempre ha mantenido que no debe mentirse nunca, ni tan solo para salvar la vida a alguien.

Fue san Agustín, que era rigorista, el que planteó el clásico dilema de «el asesino en la puerta»: un pobre desgraciado, que busca refugio en tu casa, te dice que un temible asesino lo persigue, y accedes a esconderlo. Al cabo de un rato llega el asesino y te pregunta dónde está el hombre al que busca. ¿Qué debes hacer? El sentido común nos indica que hay que mentir y decirle que no sabemos dónde está, o que lo hemos visto encaminarse hacia otro sitio. Pero el rigorista te dirá que, como no debe mentirse en ninguna circunstancia, debes confesarle que la víctima está en tu casa. Naturalmente, con el tiempo las convicciones han cambiado y hoy en día este dilema ya no nos parece ni de lejos tan espinoso: nos podemos limitar a no revelar ninguna información al asesino sin mentirle abiertamente. En general, sin embargo, los rigoristas no se han movido nunca ni un milímetro de su oposición radical a la mentira.

Esto nos lleva a Immanuel Kant, uno de los más famosos exponentes de la posición rigorista.

Me gustaría destacar que Kant fue también una de las mentes más brillantes de la historia de la filosofía. Pero a veces, como Homero, tenía unas salidas que en la actualidad aún nos dejan perplejos. Una de las más conocidas es la condena de la música como un arte inferior en *La crítica del juicio* (1790). Según Kant, la música no es más que un arte «agradable» porque «se limita a halagar los sentidos», a diferencia de las «artes formativas», como la pintura, la escultura y la arquitectura, que dejan una impresión más duradera. También señaló que la música molesta a quienes no quieren oírla: la comparó con los pañuelos perfumados que los hombres llevaban antes en el bolsillo, que dejaban a todo el mundo bien mareado cuando los usaban.

Por lo que respecta al dilema del asesino que pregunta si la víctima a la que busca está en tu casa, Kant expone un argumento de lo más insólito. En *Sobre un presunto derecho de mentir por filantropía* (1797), afirma: «Si impides un asesinato diciendo una mentira, te conviertes en jurídicamente responsable de todas las consecuencias que de ello se deriven; pero si te mantienes rigurosamente fiel a la verdad, la justicia no podrá hacerte nunca nada, sean cuales sean las consecuencias. Si respondes con sinceridad a la pregunta del asesino, puede ser que el hombre se haya escapado para no tropezar

con su perseguidor y que, por lo tanto, el crimen no llegue a cometerse. Pero si mientes y le dices que no está en casa cuando lo cierto es que ha huido sin que tú lo sepas, y si entonces el asesino lo encuentra y lo mata, podrían acusarte de ser el causante de la muerte. Porque si le hubieses dicho la verdad, quizás los vecinos habrían capturado al asesino mientras registraba la casa y, así, se habría impedido el crimen. Así pues, quien dice una mentira, por muy bien intencionada que sea, debe responder de las consecuencias que se deriven de ella, por imprevisibles que sean, y debe pagar la pena que corresponda, incluso ante los tribunales».

Espero que Kant no fuese nunca castigado por mentir por «filantropía». Por lo que respecta a su fe en esos hipotéticos vecinos, si tuviesen la misma valentía que Kant, la víctima estaría irremisiblemente sentenciada.

¿Por qué estoy explicando esta historia, que habría sido generoso olvidar (por el bien del legado de Kant)? La estupidez siempre me ha fascinado, pero ver que en los escritos de los grandes hombres aparecen manifestaciones de estupidez es como experimentar una visión redentora: el hecho de que incluso los genios puedan decir barbaridades es una gran fuente de consuelo para todos nosotros, que cada día dudamos de nuestro sentido común.

Traducción realizada a partir del texto de
Umberto Eco. *Ara* [en línea] (27 enero 2012)

Parte 1 (cuestiones 1-5)

Teniendo en cuenta el texto que ha leído, escoja la respuesta correcta en cada caso.

[15 puntos: 3 puntos por cada respuesta correcta; 0 puntos por las cuestiones no contestadas, y –1,5 puntos por cada respuesta incorrecta]

1. La finalidad del artículo de Umberto Eco es
- ***a***) criticar la posición de los rigoristas.
- ***b***) mostrar una cierta comprensión ante las afirmaciones estúpidas que incluso los genios puedan sostener.
- ***c***) informar sobre la diferencia entre moderados y rigoristas respecto a la mentira.

2. En este artículo se citan varios autores: Jonathan Swift, san Agustín, Homero e Immanuel Kant.
- ***a***) Todos tienen la misma posición respecto a la mentira.
- ***b***) Swift es rigorista y los otros, moderados.
- ***c***) Kant y san Agustín mantienen una actitud rigorista, en cambio no sabemos la posición de Swift.

3. Las mentes brillantes a veces tienen salidas fuera de tono. Como ejemplo, Umberto Eco cita a algunos autores.
- ***a***) Es el caso de Homero y Kant.
- ***b***) Es el caso de Kant y san Agustín.
- ***c***) Es el caso de Kant, Homero y san Agustín.

4. Umberto Eco explica que, según Kant, la música es un arte inferior, porque «se limita a halagar los sentidos». Señala que puede molestar a los que no quieren oírla. Lo mismo pasa con el perfume, que puede ofender a quien no le gusta.
- ***a***) Este ejemplo sirve al autor para reforzar la tesis de los rigoristas respecto a la mentira.
- ***b***) Esta idea muestra la falta de sentido común de los filósofos que se pierden en sus teorías.
- ***c***) Esta es una muestra de que incluso las mentes brillantes pueden tener ideas estúpidas.

5. Según Kant,

a) si delatas a la víctima (dices la verdad) y el asesino la mata, eres jurídicamente responsable del asesinato.

b) si hubieses dicho la verdad, la víctima se habría salvado.

c) si no delatas a la víctima (mientes), pero el asesino acaba matándola, eres jurídicamente responsable del asesinato.

Espai per al corrector/a				
Secció 1. Part 1		Correcta	No contestada	Incorrecta
	Qüestió 1			
	Qüestió 2			
	Qüestió 3			
	Qüestió 4			
	Qüestió 5			
	Suma			
	Total de les qüestions*			

* Aquest total no pot ser inferior a 0 punts.

Parte 2 (cuestiones 6-8)

Responda a las siguientes cuestiones, relativas al texto que ha leído, de manera sintética y con sus propias palabras. Escriba, como máximo, 50 palabras por respuesta.

[15 puntos: 5 puntos por cada respuesta si es correcta y está bien formulada; 2,5 puntos si es correcta pero falta o sobra información o tiene problemas de expresión, y 0 puntos si es incorrecta]

6. Identifique cuáles son las posiciones descritas en el texto y qué autores pueden identificarse con cada una de ellas, según Umberto Eco.

7. ¿Considera que Umberto Eco comparte la opinión de Kant sobre la música? ¿Por qué?

8. San Agustín plantea el dilema del asesino en la puerta para justificar su posición respecto a la mentira. Explíquela brevemente.

Espai per al corrector/a				
		Correcta i ben formulada	Correcta però amb problemes	Incorrecta o no contestada
Secció 1. Part 2	Qüestió 6			
	Qüestió 7			
	Qüestió 8			
	Recompte			
	Suma			
	Descompte per faltes			
	Total de les qüestions			

Sección 2. Expresión escrita

[50 puntos. Se valorará la adecuación, la coherencia y la cohesión del texto.]

9. Escriba un artículo divulgativo para una publicación a partir del texto «El dilema del asesino en la puerta».

El artículo debe cumplir los siguientes requisitos:

— Debe tener un título adecuado.

— Debe exponer los temas o la problemática que presenta el texto que ha leído.

— Debe reflexionar sobre estos temas o esta problemática.

También puede posicionarse respecto al dilema o a la paradoja que se plantean o proponer un nuevo ejemplo que invite a la reflexión.

Los argumentos que aporte deben basarse en el texto que ha leído y también en sus conocimientos culturales.

El artículo debe tener una extensión de entre 250 y 300 palabras. Anote al final el número de palabras que ha escrito.

Espai per al corrector/a			
Secció 2	Adequació	a	
		b	
		c	
	Coherència	a	
		b	
		c	
	Cohesió	a	
		b	
		c	
	Suma		
	Descompte per faltes		
	Total		

Sección 3. Dominio del sistema lingüístico

[20 puntos: 0,75 puntos por cada error detectado debidamente; 0,75 puntos por cada corrección adecuada, y 0,5 puntos por cada justificación bien argumentada]

10. El siguiente texto contiene varios errores lingüísticos. Utilizando las tablas que hay a continuación, detecte, corrija y justifique diez errores de ortografía, de léxico, de morfología, de sintaxis o de expresión.

Para hacerlo, siga la siguiente pauta:

Error: Escriba la forma incorrecta, tal y como aparece en el texto.
Corrección: Escriba la forma correcta.
Justificación: Explique los motivos o la normativa que determinan que las palabras o expresiones no sean correctas.

No me entendistes, no quería que vinieran, solo quería que supieran que organizábamos una reunión este Lunes y que les informaríamos del resultado. Pero, ya que los has invitado, organizalo todo. Recuerda que la sala del primer piso es la única en la que se puede inquibir tanta gente. ¿Vendrá también el gerente? ¿Y su asesora? Espero que no. Por otro lado, me gustaría de que la reunión fuese lo más breve posible por que así seguro que no se tratan temas espinosos. Así que, a ellos, ponles en el fondo, que estén cómodos pero no en excesivamente. Si hace falta, les restringes la agua y apagas el aire acondicionado. A nuestro equipo, sitúalo, si es posible en el centro. A lo mejor todo esto te parecerá estraño, pero seguro que facilita las cosas. Y tú y Irene, os quedáis de pie. Yo empezaré con una breve introducción interviniendo tú después. No sé cuanto puede durar, pero espero terminar en media hora. ¿Lo conseguiremos? ¿A tí que te parece?

1		
Error		
Corrección		
Justificación		
	Total	

2		
Error		
Corrección		
Justificación		
	Total	

3		
Error		
Corrección		
Justificación		
	Total	

4		
Error		
Corrección		
Justificación		
	Total	

5		
Error		
Corrección		
Justificación		
	Total	

6		
Error		
Corrección		
Justificación		
	Total	

7		
Error		
Corrección		
Justificación		
	Total	

8		
Error		
Correcció		
Justificación		
	Total	

9		
Error		
Correcció		
Justificación		
	Total	

10		
Error		
Correcció		
Justificación		
	Total	

Espai per al corrector/a		
Secció 3	1	
	2	
	3	
	4	
	5	
	6	
	7	
	8	
	9	
	10	
	Suma	
	Descompte per faltes	
	Total	

[Página para hacer esquemas, borradores, etc.]

Etiqueta identificadora de l'alumne/a

Etiqueta del corrector/a

Institut d'Estudis Catalans

L'Institut d'Estudis Catalans ha tingut cura de la correcció lingüística i de l'edició d'aquesta prova d'accés