Generalitat de Catalunya
Consell Interuniversitari de Catalunya
Oficina d'Accés a la Universitat

Convocatòria 2018

Proves d'aptitud personal

Graus d'educació infantil i primària

Competencia comunicativa y razonamiento crítico

Serie 1

Qualificació		
Secció 1	Part 1	
	Part 2	
Secció 2		
Secció 3		
Suma de les notes (qualificació sobre 100)		
Qualificació sobre 10		
Qualificació final		

Universitat de Barcelona

Universitat Autònoma de Barcelona

Universitat de Girona

Universitat de Lleida

Universitat Rovira i Virgili

Universitat Ramon Llull

Universitat de Vic
Universitat Central de Catalunya

uic barcelona

Universitat Abat Oliba CEU

Etiqueta de l'alumne/a

Ubicació del tribunal .....

Etiqueta de qualificació

Etiqueta del corrector/a

Esta prueba consta de tres secciones:

Sección 1. Comprensión lectora (cuestiones 1-8)
Sección 2. Expresión escrita (cuestión 9)
Sección 3. Dominio del sistema lingüístico (cuestión 10)

Tenga en cuenta las siguientes observaciones:

1. **Es obligatorio responder en castellano.**
2. **La prueba evalúa la capacidad de expresarse correctamente. Por este motivo, se penalizarán los errores normativos de ortografía, de léxico, de morfología y de sintaxis con un descuento de 1 punto por error (el conjunto de la prueba tiene un valor de 100 puntos).**
3. **Escriba las respuestas en el espacio asignado. Puede utilizar la página 11 del cuaderno para hacer esquemas, borradores, etc., pero tenga en cuenta que no se corregirán en ningún caso.**

Sección 1. Comprensión lectora

Lea este texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

Las lenguas y los grupos humanos

Cuando éramos pequeños nos hicieron creer (entre otras mentiras) que la humanidad se clasificaba en cinco razas: la blanca, la negra, la amarilla, la roja y la olivácea. Y muchos, además, pensaron, con las consecuencias conocidas por todos, que la primera era la estrella más reluciente del firmamento humano. Hoy en día, sin embargo, los que tienen autoridad científica en la materia, los especialistas en genética de las poblaciones, han dejado muy claro que el viejo concepto de «raza» es del todo inservible como herramienta clasificatoria y que, en el caso de que alguien quisiera utilizarlo, tendría que moverse entre algo más de mil razas diferentes…, ninguna de las cuales podría considerarse, además, «pura».

También tenemos muy claro, ya desde hace tiempo, que entre las «razas» y las lenguas no existe relación posible: una lengua como el inglés, por ejemplo, es hoy en día la primera lengua de grupos humanos muy distintos y, como decía el gran lingüista Edward Sapir, «en los Estados Unidos hay unos cuantos millones de negros que no saben ninguna otra lengua. Es su lengua materna, la vestidura formal de sus pensamientos y sentimientos más íntimos. Es tan suya, tan inalterablemente de ellos, como del rey de Inglaterra» (Jorge V, en aquel momento). Es por esta razón que si alguien quisiese defender aún alguna relación entre lengua y raza tendría que elaborar metodologías extravagantes para establecer correspondencias estrambóticas entre las lenguas y los grupos sanguíneos, el color de los ojos, y características parecidas e inmaridables. Como si algún iluminado quisiese hacer depender la forma de cada lengua de las condiciones del subsuelo o de la dirección predominante de los vientos.

Dejando ahora de lado las relaciones imposibles, hay un problema que, al menos desde Wilhelm von Humboldt, ha interesado a los lingüistas y a los antropólogos: el de la relación posible entre las culturas de los grupos humanos y sus lenguas. Es materia conocida que aprendemos una lengua cuando somos muy pequeños y que esta nos impregna de una manera abrumadora; esto podría tener como consecuencia que nuestra percepción del mundo estuviese condicionada, al menos parcialmente, por las características de una estructura verbal que actuaría como una especie de tamiz o como un cristal de color interpuesto entre nosotros y el mundo. De esta forma, a lenguas diferentes se corresponderían visiones del mundo también diferentes, tal y como supuso el antropólogo y lingüista norteamericano Benjamin Lee Whorf.

Pero el problema de la hipótesis de Whorf es que su formulación fue excesivamente general. ¿Qué es una lengua? Una lengua es el instrumento comunicativo y expresivo más complicado que puede encontrarse en el universo, y es por esto mismo que generaciones de especialistas aún no han podido ofrecer una descripción exhaustiva y satisfactoria de ninguna lengua…, de la misma manera que ge-

neraciones de neurofisiólogos tampoco han podido elaborar el mapa completo del cerebro humano. Una lengua tiene estratos diferentes interrelacionados (fonético, fonológico, morfológico, sintáctico, léxico, semántico y de organización textual), cada uno de los cuales contiene sus unidades (pocas o muchísimas) y unas determinadas reglas combinatorias. Whorf no fue capaz de precisar —no habría podido hacerlo de ninguna de las maneras— si la cultura japonesa dependía de la estructuración de sus frases, en las que primero aparece el sujeto, después el objeto directo y, finalmente, el verbo. O si el sistema vocálico del árabe (*a*, *i*, *u*) era responsable de una determinada arquitectura cultural diferente, que les llevaría a ver el mundo con colores parcialmente diferentes.

Parece claro (y el consenso es total hoy en día) que las estructuras más profundas de las lenguas no nos pueden imponer unas determinadas orientaciones perceptivas. En cambio, sí parece razonable pensar que cada lengua, en el capítulo o nivel léxico y en la fraseología, lleva algunas señales culturales: huellas relacionadas con los intereses de cada pueblo. Por una razón del todo evidente: el léxico es el conjunto de piezas con el que designamos los elementos de nuestro entorno, diferente (o parcialmente diferente) en cada caso. Es por ello que nosotros tenemos muchas palabras para hablar del vino y pocas para indicar los diferentes estados de la nieve y el hielo. En cambio, los esquimales tienen a su disposición un vocabulario muy rico en este segundo caso y ninguna palabra, excepto las importadas de las otras lenguas, para indicar los elementos del mundo vitivinícola.

El léxico, por lo tanto, puede ser considerado con toda justicia como el conjunto de etiquetas que expresan las representaciones colectivas, como mínimo en tres niveles. En primer lugar, encontramos las palabras que hacen referencia a los elementos universales, comunes a toda la humanidad: en todas las lenguas existen las palabras necesarias para designar el agua, el fuego, la tierra, las partes básicas del cuerpo y una serie de entidades compartidas por nuestra especie.

En segundo lugar, encontramos las palabras que hacen referencia a las realidades específicas de un entorno físico socializado y complejo: los animales propios, las herramientas, los tipos de cultivo, las estructuras de habitación y todo tipo de técnicas colectivas (es por ello que nosotros tenemos un verbo como *vendimiar* y no otro como *romerar*, porque recolectar romero es un acto individual, que no afecta al grupo cultural como tal).

Finalmente, existe el vocabulario de las construcciones puramente mentales, generalmente inducidas por los que organizan (por las buenas o por las malas) el grupo social: las palabras alusivas a los mitos propios, a las entidades religiosas, a las normas del comportamiento y a las cualidades de las personas. Estas palabras no tienen referentes físicos, claro; no se corresponden con entidades reales; pero, como creadoras de mentalidades, pueden llegar a tener una fuerza casi pétrea. Por ejemplo, sería interesante saber cuántos actos de violencia habrían podido evitarse si nunca hubiese existido (para determinadas parejas de lengua-cultura) la palabra *honra* y el concepto que se le asocia.

Todo ello, las implicaciones entre el caudal léxico, por un lado, y las características de cada agrupación cultural, por el otro, plantea un problema difícil con la vista puesta en el presente y en el futuro. Hasta ahora, y esto es un hecho, la especie humana ha sido una y diversa: una en lo que respecta a su dimensión esencial, y diversa en cuanto a las lenguas y a las culturas. Pero parece que vivimos unos tiempos en los que tendremos que decidir si nos diluimos todos, perdemos nuestros estilos diversos y nos comportamos de manera uniforme y uniformada…, o bien si mantenemos aquellas características (culturales y lingüísticas) que han hecho que seamos como somos. Lo cual no tendría que excluir, de ninguna de las maneras, un diálogo intercultural que, siempre que ha sido honesto y convivencial, ha resultado muy productivo. Yo, la verdad, me apunto a esto último.

Traducción y adaptación realizadas a partir de un texto de
Jesús Tuson. *El Temps* (15 enero 1996)

Parte 1 (cuestiones 1-5)

Teniendo en cuenta el texto que ha leído, escoja la respuesta correcta en cada caso.

[15 puntos: 3 puntos por cada respuesta correcta, 0 puntos por las cuestiones no contestadas y –1,5 puntos por cada respuesta incorrecta.]

1. ¿Qué consideraciones hace el autor sobre las razas con la perspectiva actual?
- ***a***) Destaca que hoy en día las cinco razas se consideran igual de puras y que ninguna es superior a las otras.
- ***b***) Constata que el término *raza* ha quedado anticuado y que el debate de la pureza de las razas no tiene base científica.
- ***c***) Pone de manifiesto que hoy en día las cinco razas originales han derivado en más de mil.

2. Edward Sapir es un lingüista y antropólogo que considera que
- ***a***) las razas van ligadas íntimamente a las lenguas.
- ***b***) hay una relación bidireccional entre lengua y raza.
- ***c***) la relación entre raza y lengua es un planteamiento obsoleto.

3. En lo que respecta a las relaciones entre lengua y cultura,
- ***a***) lingüistas como Whorf han podido demostrar que las estructuras lingüísticas condicionan la percepción del mundo.
- ***b***) lingüistas como Whorf y Tuson defienden que el vocabulario y las frases hechas condicionan la percepción del mundo, pero que otros estratos lingüísticos, como la sintaxis o la fonética, no lo hacen.
- ***c***) lingüistas como Tuson defienden que el léxico y la fraseología contienen trazas culturales que dan noticia de las realidades, las necesidades, las costumbres y las quimeras de cada pueblo.

4. ¿Por qué el autor considera que palabras como *honra*, aunque no tengan una correspondencia física, sí tienen mucha fuerza?
- ***a***) Porque pueden llegar a desencadenar grandes catástrofes.
- ***b***) Porque las generan mentalidades pétreas.
- ***c***) Porque las imponen los que hacen de organizadores de los grupos sociales.

5. ¿Cuál es la intención del artículo de Jesús Tuson?
- ***a***) Explicar que las lenguas condicionan nuestra percepción del mundo y también nuestra cultura.
- ***b***) Defender la importancia de preservar las lenguas y las identidades culturales.
- ***c***) Advertir de que el diálogo intercultural no siempre es honesto ni convivencial.

Espai per al corrector/a				
		Correcta	No contestada	Incorrecta
Secció 1. Part 1	Qüestió 1			
	Qüestió 2			
	Qüestió 3			
	Qüestió 4			
	Qüestió 5			
	Suma			
	Total de les qüestions*			

* Aquest total no pot ser inferior a 0 punts.

Parte 2 (cuestiones 6-8)

Responda a las siguientes cuestiones, relativas al texto que ha leído, de manera sintética y con sus propias palabras. Escriba, como máximo, 50 palabras por respuesta.

[15 puntos: 5 puntos por cada respuesta si es correcta y está bien formulada; 2,5 puntos si es correcta pero falta o sobra información o tiene problemas de expresión, y 0 puntos si es incorrecta.]

6. ¿Qué idea defiende el autor cuando pone de ejemplo las diferencias entre el léxico del catalán y el léxico de las lenguas esquimoaleutianas?

7. ¿Qué tres categorías léxicas describe el autor? Explíquelas brevemente y ponga un ejemplo de cada una de ellas (deben ser ejemplos propios, no citados en el artículo).

8. Explique las dos opciones respecto a la preservación de las lenguas y las culturas que se exponen en el artículo y justifique la opción del autor.

Espai per al corrector/a				
		Correcta i ben formulada	Correcta però amb problemes	Incorrecta o no contestada
Secció 1. Part 2	Qüestió 6			
	Qüestió 7			
	Qüestió 8			
	Recompte			
	Suma			
	Descompte per faltes			
	Total de les qüestions			

Sección 2. Expresión escrita

[50 puntos. Se valorará la adecuación, la coherencia y la cohesión del texto.]

9. Escriba un artículo de difusión para una publicación de estudiantes en defensa de la preservación de la diversidad lingüística y cultural y del valor de todas las lenguas. Puede servirse de los argumentos del texto de Tuson, pero tiene que elaborar un nuevo artículo que pueda entenderse de manera autónoma. Debe aportar conocimientos culturales propios.

El artículo debe cumplir los siguientes requisitos:

— Debe tener un título adecuado.

— Debe tener una extensión de entre 250 y 300 palabras. Anote al final el número de palabras que ha escrito.

Espai per al corrector/a			
Secció 2	Valoració global		
	Adequació	a	
		b	
		c	
	Coherència	a	
		b	
		c	
	Cohesió	a	
		b	
		c	
	Suma		
	Descompte per faltes		
	Total		

Sección 3. Dominio del sistema lingüístico

[20 puntos: 0,75 puntos por cada error detectado debidamente, 0,75 puntos por cada corrección adecuada y 0,5 puntos por cada justificación bien argumentada.]

10. El siguiente texto contiene varios errores lingüísticos. Utilizando las tablas que hay a continuación, detecte, corrija y justifique diez errores de ortografía, de léxico, de morfología, de sintaxis o de expresión.

Para hacerlo, siga la siguiente pauta:

Error: Escriba la forma incorrecta, tal y como aparece en el texto.
Corrección: Escriba la forma correcta.
Justificación: Explique los motivos o la normativa que determinan que la forma es incorrecta.

Hola, José.

Seguramente un correo electrónico no es la mejor forma de comunicarte que no vendré a tu boda y que, sin embargo, no seré el padrino, pero si te llamo, seguro que serás capaz de convencerme. No soy nadie para deciros lo que debéis hacer, pero déjame hacer de padrino, digamos… virtual. Creo que es difícilmente explicable que no hayas huïdo aun. Aceptémoslo, nadie sabe porque todavía estás con ella. Bueno, si que tengo una ligera idea, pero no quiero hechar más leña al fuego. También entiendo que no quisieras anular ahora la boda y cancelar el agape y tener que dar explicaciones a los invitados y pedirlos disculpas. Pero, José, te lo pido de corazón: qué te costaría aceptar que esta boda es un error. Sé valiente y sé tú mismo. Piensa en ello cancelándola ahora que estás a tiempo.

En fin, sea como sea, me alegro que me hayas invitado. Y, decidas lo que decidas, la oferta para que vengas —solo u acompañado— este verano a mi casa sigue en pié.

1		
Error		
Corrección		
Justificación		
	Total	

2		
Error		
Corrección		
Justificación		
	Total	

3		
Error		
Corrección		
Justificación		
	Total	

4		
Error		
Corrección		
Justificación		
	Total	

5		
Error		
Corrección		
Justificación		
	Total	

6		
Error		
Corrección		
Justificación		
	Total	

7		
Error		
Corrección		
Justificación		
	Total	

8		
Error		
Correcció		
Justificació		
	Total	

9		
Error		
Correcció		
Justificació		
	Total	

10		
Error		
Correcció		
Justificació		
	Total	

Espai per al corrector/a		
Secció 3	1	
	2	
	3	
	4	
	5	
	6	
	7	
	8	
	9	
	10	
	Suma	
	Descompte per faltes	
	Total	

[Página para hacer esquemas, borradores, etc.]

Etiqueta de l'alumne/a

Institut d'Estudis Catalans

L'Institut d'Estudis Catalans ha tingut cura de la correcció lingüística i de l'edició d'aquesta prova d'accés