PROVA D'APTITUD PERSONAL
ACCÉS ALS GRAUS D'EDUCACIÓ INFANTIL I D'EDUCACIÓ PRIMÀRIA
COMPETÈNCIA COMUNICATIVA I RAONAMENT CRÍTIC
CRITERIS DE CORRECCIÓ I SOLUCIONARI

Secció 1. Comprensió lectora

Secció 1. Part 1. Exercicis 1-5 (15 punts)

En aquesta primera part es presenten cinc preguntes i es donen tres possibles respostes. El candidat ha d'escollir l'opció correcta –*a*, *b* o *c*– en cada cas. La puntuació màxima per a aquesta part és de 15 punts i la mínima és 0 (no es posarà una puntuació negativa en la suma final d'aquesta part). Cadascuna de les preguntes o exercicis puntua 3 punts si la resposta és correcta; -1,5 punts, si és incorrecta; 0 punts, si no es contesta.

Ejercicio	Solución
1	c
2	a
3	c
4	a
5	b

Secció 1. Part 2. Exercicis 6-8

Ejercicio 6	El articulista señala que podemos utilizar los conceptos de manera laxa y describir la realidad de modo ambiguo; o bien podemos describirla utilizando términos precisos y denunciar las injusticias desde un punto de vista comprometido.
Ejercicio 7	Un eufemismo es una palabra amable, complaciente, suave, que describe una realidad de manera poco alarmante, y a menudo sustituye a otra más precisa y crítica. Algunas de las palabras que aparecen en el artículo y que podrían ser consideradas eufemismos son: *cambio climático, escépticos climáticos, crimen pasional, violencia doméstica, patriota, morir a manos de alguien* (del castellano); *climate change, global warming, climate sceptic* (del inglés).
Ejercicio 8	Porque el diario *The Guardian* ha decidido revisar los términos con los que trata las noticias sobre la crisis climática actual y adoptar términos más comprometidos, que reflejen la gravedad de los cambios medioambientales que estamos viviendo. Así pues, según este diario, quien no reconozca estos cambios, que se basan en evidencias científicas, debe ser considerado un *negacionista*.

Secció 2. Expressió escrita. Exercici 9

En aquest exercici es requereix que l'estudiant escrigui un panegíric, és a dir, un discurs persuasiu per a ser llegit en públic lloant una persona il·lustre que defensi una causa justa o una organització compromesa amb la societat, el medi ambient, etc.

S'hi avalua la capacitat de crear i organitzar un nou text complex i argumentat, relacionant el propi coneixement del món i el coneixement cultural compartit amb la informació proporcionada. Com que s'indica que ha d'estar pensat per a ser llegit en públic, es valoraran positivament els recursos destinats a mantenir l'atenció de l'audiència: l'ús de vocatius i altres traces d'oralitat.
La puntuació màxima de l'exercici és de 50 punts i la mínima, 0, la qual es distribueix de la manera següent:

- Valoració global, fins a 5 punts. En aquest apartat es valora si la impressió global, tant pel que fa a la forma com al contingut, és bona i si l'extensió és la convinguda.
- Adequació, fins a 15 punts. En aquest apartat s'avalua si s'ha acomplert l'objectiu comunicatiu, si el text s'adiu al gènere discursiu que es proposava i si el registre és l'oportú.
- Coherència, fins a 15 punts. En aquest apartat s'avalua l'estructura del text, la informació i l'argumentació i el valor afegit que aporta l'estudiant.
- Cohesió, fins a 15 punts. En aquest apartat s'avalua la riquesa sintàctica, la puntuació i la connexió d'idees del text.

Per a la valoració global es poden obtenir 5, 2,5 o 0 punts, segons si el text és més o menys reeixit. L'adequació, la coherència i la cohesió es desglossen en tres criteris, que poden tenir una puntuació màxima de 5 punts cadascun si s'acompleix de manera òptima; 2,5 punts, si s'acompleix de manera parcialment satisfactòria; i 0 punts, si no s'acompleix.

Secció 3. Domini del sistema lingüístic. Exercici 10

—Usted siempre había alabado la obra de esta autora; sin embargo, se ha mostrado muy crítico con las producciones que han aparecido postumamente. ¿Podrías explicarnos este cambio de opinión?
—Yo no he cambiado de opinión. Ella cambió o la cambiaron.
—¿Qué insinúa? ¿Qué la han sustituido? ¿Que han falsificado su obra?
—Algo tubo que suceder. O son obras falsificadas, o le obligaron, o la abdujeron… ¡Qué sé yo! Cualquier cosa antes que admitir de que esta obra tan lamentable, insulsa, inocua, es suya.
—¿Con qué se basa para afirmar algo tan grave?
—¡Es evidente! Su obra anterior era excelsa, sublime, magnífica, rompedora, transgresora, removía conciencias. No obstante, habían muchos matices en cada una de sus producciones. Sin embargo, esta obra póstuma es… No quiero ser grosero, pero su único destino posible es el vertedero.
—Igualmente, necesita pruebas porqué seguramente sus herederos lo demandarán, ganando seguro el juicio.
—Es cierto, por eso hago un llamamiento a la comunidad internacional. Por favor, imploro que me escuchen, imploro que alguien investigase lo sucedido. Hay que descubrir quién la ha reducido a una caricatura de lo que era. Ahora ella_ lamentablemente, no puede defenderse. Por favor, que alguien lo haga por ella y desemmascare al impostor, al suplantador, al estafador. O algo mucho más mejor, que me lo traiga, ya sabré qué hacer…

Error	Línea	Corrección	Justificación
postumamente	2	póstumamente	Los adverbios conservan la tilde del adjetivo del cual derivan, si la llevaban. En este caso, *póstumo* es un adjetivo esdrújulo y, por lo tanto, lleva acento, y este adverbio derivado también.
Podrías	2	Podría	Debe mantenerse la forma verbal en tercera persona que corresponde al tratamiento

			formmal de *usted*, con el que se ha iniciado el texto.
¿Qué la han	5	¿Que la han…	No se trata ni de un pronombre, ni de un adjetivo o adverbio interrogativo, sino de una conjunción átona, y, por lo tanto, se escribe sin tilde.
Tubo	6	tuvo	El verbo *tener* en su tercera persona del pretérito perfecto simple se escribe con *v*.
le obligaron	6	la obligaron	El pronombre de complemento directo adecuado para substituir un antecedente femenino ('ella / la autora') es *la*.
admitir de que	7	admitir que esta	Se trata de un dequeísmo, un uso indebido de la preposición *de* ante una oración subordinada sustantiva de complemento directo introducida por la conjunción *que*. Debemos omitir la preposición.
¿Con qué	8	¿En qué…	Uso indebido de la preposición. El verbo pronominal *basarse* rige la preposición *en*: basarse en…
No obstante	10	Además /…	*No obstante* es un conector que indica oposición y por lo tanto no es coherente, en este contexto. En este caso, podría eliminarse o utilizar un conector aditivo.
habían	10	había	El verbo *haber* se usa en esta oración en su forma impersonal, por lo tanto, debe estar en singular.
porqué	13	porque	La conjunción causal *porque* se escribe sin tilde.
ganando	13	y ganarán… por lo que ganarán…	El gerundio no debe usarse cuando indica un acto posterior a la acción que indica el verbo principal. Debe reformularse la oración.
investigase	16	investigue	La forma verbal adecuada por el contexto es el presente de subjuntivo, no el pretérito de subjuntivo.
ella lamentable-mente,	17	ella, lamentablemente,	'lamentablemente' es un inciso, por lo tanto se escribe entre comas. También puede suprimirse la coma posterior.
desemmascare	18	desenmascare	La forma correcta de esta palabra es *desenmascare*. En castellano no se duplica el grafema *m*.
mucho más mejor	19	mucho mejor	El adverbio *más* no debe usarse delante de adjetivos que ya son comparativos de por sí. La forma correcta es *mucho mejor*.

Correcció lingüística de tota la prova

En el conjunt de la prova s'avalua també si l'estudiant és capaç d'expressar-se segons la normativa gramatical. Per això, el/la corrector/a haurà d'anar marcant al quadernet els errors normatius que cometi l'estudiant i descomptar **-1 punt** per errada de cada part i de cada secció (sobre 100 punts).