Generalitat de Catalunya
Consell Interuniversitari de Catalunya
Oficina d'Accés a la Universitat

2020

Proves d'aptitud personal

Graus en educació infantil i primària

Competencia comunicativa y razonamiento crítico

Serie 1

Qualificació			TR
Secció 1	Part 1		
	Part 2		
Secció 2			
Secció 3			
Suma de les notes (qualificació sobre 100)			
Qualificació sobre 10			
Qualificació final			

Etiqueta de l'alumne/a

Ubicació del tribunal .....

Etiqueta de qualificació

Etiqueta del corrector/a

Esta prueba consta de tres secciones:

Sección 1. Comprensión lectora (cuestiones 1-8)
Sección 2. Expresión escrita (cuestión 9)
Sección 3. Dominio del sistema lingüístico (cuestión 10)

Tenga en cuenta las siguientes observaciones:

1. **Es obligatorio responder en castellano.**
2. **La prueba evalúa la capacidad de expresarse correctamente. Por este motivo, se penalizarán los errores de ortografía, de léxico, de morfología y de sintaxis con un descuento de 1 punto por error (el conjunto de la prueba tiene un valor de 100 puntos).**
3. **Escriba las respuestas en el espacio asignado. Puede utilizar las páginas 10 y 11 del cuaderno para hacer esquemas, borradores, etc., pero tenga en cuenta que no se corregirán en ningún caso.**

Sección 1. Comprensión lectora

Lea este texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

El clima no cambia, lo estamos destruyendo

El periódico The Guardian *incluye en su libro de estilo los términos* crisis *o* emergencia climática

Esta semana la lluvia fina (pronto tormenta) de noticias sobre los efectos de la acción humana en el planeta nos ha servido una novedad de contenido lingüístico que tiene un fenomenal alcance conceptual y que sitúa el debate en torno al clima en unos parámetros que hacen imposible evitar el compromiso. El periódico británico *The Guardian* ha hecho públicos los últimos cambios en su libro de estilo, de manera que una expresión como *climate change* ('cambio climático'), aunque no será descartada del todo, tenderá a ser sustituida por *climate emergency*, *crisis* o *breakdown* ('emergencia', 'crisis' o 'colapso climático'), «a fin de introducir términos que describan con más precisión la crisis medioambiental a la que se enfrenta el mundo». La noticia inmediatamente fue tuiteada por Greta Thunberg, la activista sueca promotora del movimiento Fridays for Future.

Desde hace un tiempo, el activismo climático utiliza un lenguaje menos contemporizador para hacer llegar su mensaje; ya era hora de que un medio de comunicación se hiciese suyo este lenguaje de forma explícita y abandonase, así, la apariencia de neutralidad. Ahora *global warming* pasará a ser *global heating* (mucho más contundente en inglés, aunque, en castellano, con *calentamiento global* ya reducíamos matices), con la voluntad, como apunta el editor jefe del periódico, «de ser científicamente precisos y, al mismo tiempo, comunicar a los lectores que este es un asunto muy importante». «El término *cambio climático* suena demasiado amable y pasivo, teniendo en cuenta que los científicos están hablando de una auténtica catástrofe para la humanidad», afirma.

No se trata, pues, de términos nuevos, pero vivimos en unos tiempos líquidos en los que el lenguaje es tremendamente voluble y la misma realidad puede tener múltiples descripciones, a menudo sesgadas. No hace muchos años, los medios de comunicación se debatían entre las nuevas maneras de referirse a un fenómeno conocido y silenciado como era el asesinato de mujeres a manos de hombres, que recibía en los medios el tratamiento de *crimen pasional*, una denominación que ofrece una coartada al agresor; o de *violencia doméstica,* que describe el ámbito de las agresiones pero no apunta a sus causas. Así pues, al lado de los eufemismos aparecieron las alternativas *violencia de género, violencia contra las mujeres* o *violencia machista*, hoy plenamente extendidas y aceptadas; afortunadamente, ya no oímos hablar de *crímenes pasionales*.

Por lo que respecta al clima, aquí ya se han hecho algunos pasos para abandonar la terminología más suave y mover al activismo a través de las palabras, aunque esto no es suficiente. Siguiendo a gobiernos de otros países, la Generalitat ha declarado la *emergencia climática y ambiental* a través de un acuerdo de gobierno, eso sí, sin medios ni medidas concretas detrás, en una especie de brindis al sol, ahora que calienta tanto. También las universidades han declarado la *emergencia climática*; por ejemplo, la UAB nos recuerda que «el consenso científico sobre el alcance de esta crisis climática es robusto y generalizado». Y, por si quedaba alguna duda, ahora para *The Guardian* los *escépticos* serán *negacionistas*, pasando de *climate sceptic* a *climate science denier*.

Debemos agradecer a *The Guardian* que, en medio de tanta liquidez, apueste por la solidez y nos recuerde que los términos que utilizamos para referirnos a la realidad no son neutros ni inocuos, y que el sesgo ideológico de la expresión lingüística es inevitable, aunque sea por omisión. Ahora falta que los otros medios, también los de aquí, den este paso. Hemos dejado la expresión de la realidad al etiquetaje interesado, a la ambigüedad calculada, al eufemismo escurridizo, que hacen que, en vez de leer, peinemos los textos con los ojos. Las palabras deberían afectarnos, conmovernos, sublevarnos: los militantes de extrema derecha no son patriotas sino fascistas; a las mujeres las matan, no mueren a manos de alguien, y el clima no cambia, sino que lo estamos destruyendo.

Traducción y adaptación de un texto de
Rudolf Ortega. *El País.cat* [en línea] (23 mayo 2019)

Parte 1 (cuestiones 1-5)

Teniendo en cuenta el texto que ha leído, escoja la respuesta correcta en cada caso.

[15 puntos: 3 puntos por cada respuesta correcta, 0 puntos por las cuestiones no contestadas y –1,5 puntos por cada respuesta incorrecta.]

1. El editor de *The Guardian* afirma que *cambio climático* suena demasiado amable y pasivo porque
- ***a***) no refleja la lucha beligerante de Thunberg.
- ***b***) muestra el consenso científico sobre la gravedad de este asunto.
- ***c***) subestima la gravedad de esta cuestión.

2. ¿El articulista cree que los periodistas deben comprometerse?
- ***a***) Sí. De hecho, pone de manifiesto que la neutralidad en el uso del lenguaje es imposible.
- ***b***) No. Defiende la necesidad de un periodismo neutral, que mantenga la imparcialidad.
- ***c***) Sí. Cree que los periodistas deben conmoverse, afectarse y sublevarse por todo lo que ven.

3. ¿El autor defiende que, modificando las palabras que utilizamos, podemos resolver el problema del calentamiento global?
- ***a***) Sí. Afirma que las palabras nos sublevan y de este modo podemos cambiar las cosas.
- ***b***) No. En realidad afirma que el problema persiste, lo llamemos como lo llamemos.
- ***c***) No. Considera que utilizar los términos precisos nos ayuda a hacernos una idea de la situación actual.

4. Según el articulista, ¿qué términos son apropiados para hablar de los dos problemas mencionados en el texto?
- ***a***) *Crisis climática* por un lado, y *violencia de género* por otro.
- ***b***) *Colapso climático* por un lado, y *violencia doméstica* por otro.
- ***c***) *Cambio climático* por un lado, y *violencia de género* por otro.

5. El tema principal del artículo es

a) la ecología y, en segundo término, el machismo emergente.

b) el uso de la lengua cuando tratamos temas de gran relevancia social.

c) la violencia de género e, indirectamente, la mala praxis periodística, que todo lo blanquea.

Espai per al corrector/a		
Secció 1. Part 1	Qüestió 1	
	Qüestió 2	
	Qüestió 3	
	Qüestió 4	
	Qüestió 5	
	Total de les qüestions*	

3 punts per cada resposta correcta, 0 punts per les qüestions no contestades i –1,5 punts per cada resposta incorrecta.

* Aquest total no pot ser inferior a 0 punts.

Parte 2 (cuestiones 6-8)

Responda a las siguientes cuestiones, relativas al texto que ha leído, de manera sintética y con sus propias palabras. Escriba, como máximo, cincuenta palabras por respuesta.

[15 puntos: 5 puntos por cada respuesta si es correcta y está bien formulada; 2,5 puntos si es correcta pero falta o sobra información o tiene problemas de expresión, y 0 puntos si es incorrecta.]

6. ¿Qué significa que una misma realidad puede tener múltiples descripciones?

7. Defina *eufemismo* y explique brevemente tres ejemplos del texto.

8. ¿Por qué en el *The Guardian* a partir de ahora los escépticos serán considerados negacionistas?

Espai per al corrector/a		
Secció 1. Part 2	Qüestió 6	
	Qüestió 7	
	Qüestió 8	
	Suma	
	Descompte per faltes	
	Total de les qüestions	

5 punts per cada resposta si és correcta i està ben formulada; 2,5 punts si és correcta però hi manca o hi sobra informació o té problemes d'expressió, i 0 punts si és incorrecta.

Sección 2. Expresión escrita

[50 puntos. Se valorará la adecuación, la coherencia y la cohesión del texto.]

9. Escriba un panegírico para ser leído en público en honor a alguien que trabaje por una causa justa o a una organización comprometida con la sociedad, el medio ambiente, etcétera. Recuerde que un panegírico es un discurso persuasivo y de alabanza.

Debe elaborar un texto que pueda entenderse de manera autónoma. Tiene que aportar conocimientos culturales propios: puede incluir en él algún acontecimiento histórico-social o alguna vivencia personal que ilustre su punto de vista. El texto debe tener un título adecuado y una extensión de entre doscientas cincuenta y trescientas palabras. Anote al final el número de palabras que ha escrito.

Espai per al corrector/a			
Secció 2	Valoració global		
	Adequació	Objectiu	
		Gènere	
		Registre	
	Coherència	Estructura	
		Informació	
		Argumentació i valor afegit	
	Cohesió	Sintaxi	
		Puntuació	
		Connexió d'idees	
	Suma		
	Descompte per faltes		
	Total		

Sección 3. Dominio del sistema lingüístico

[20 puntos: 0,75 puntos por cada error detectado debidamente, 0,75 puntos por cada corrección adecuada y 0,5 puntos por cada justificación bien argumentada.]

10. El siguiente texto contiene varios errores lingüísticos. Utilizando las tablas que hay a continuación, detecte, corrija y justifique diez errores de ortografía, de léxico, de morfología, de sintaxis o de expresión. Para hacerlo, siga la siguiente pauta:

Error: Escriba la forma incorrecta, tal y como aparece en el texto.
Línea: Escriba en qué número de línea se encuentra el error.
Corrección: Escriba la forma correcta.
Justificación: Explique los motivos o la normativa que determinan que la forma es incorrecta.

—Usted siempre había alabado la obra de esta autora; sin embargo, se ha mostrado muy crítico con las producciones que han aparecido postumamente. ¿Podrías explicarnos este cambio de opinión?

—Yo no he cambiado de opinión. Ella cambió o la cambiaron.

—¿Qué insinúa? ¿Qué la han sustituido? ¿Que han falsificado su obra?

—Algo tubo que suceder. O son obras falsificadas, o le obligaron, o la abdujeron… ¡Qué sé yo! Cualquier cosa antes que admitir de que esta obra tan lamentable, insulsa, inocua, es suya.

—¿Con qué se basa para afirmar algo tan grave?

—¡Es evidente! Su obra anterior era excelsa, sublime, magnífica, rompedora, transgresora, removía conciencias. No obstante, habían muchos matices en cada una de sus producciones. Sin embargo, esta obra póstuma es… No quiero ser grosero, pero su único destino posible es el vertedero.

—Igualmente, necesita pruebas porqué seguramente sus herederos lo demandarán, ganando seguro el juicio.

—Es cierto, por eso hago un llamamiento a la comunidad internacional. Por favor, imploro que me escuchen, imploro que alguien investigase lo sucedido. Hay que descubrir quién la ha reducido a una caricatura de lo que era. Ahora ella lamentablemente, no puede defenderse. Por favor, que alguien lo haga por ella y desemmascare al impostor, al suplantador, al estafador. O algo mucho más mejor, que me lo traiga, ya sabré qué hacer…

1	*Error:*	*Línea:*	*Corrección:*	
	Justificación:			Total:

2	*Error:*	*Línea:*	*Corrección:*	
	Justificación:			Total:

3	*Error:*	*Línea:*	*Corrección:*	
	Justificación:			Total:

4	*Error:*	*Línea:*	*Corrección:*	
	Justificación:			Total:

5	*Error:*	*Línea:*	*Corrección:*	
	Justificación:			Total:
6	*Error:*	*Línea:*	*Corrección:*	
	Justificación:			Total:
7	*Error:*	*Línea:*	*Corrección:*	
	Justificación:			Total:
8	*Error:*	*Línea:*	*Corrección:*	
	Justificación:			Total:
9	*Error:*	*Línea:*	*Corrección:*	
	Justificación:			Total:
10	*Error:*	*Línea:*	*Corrección:*	
	Justificación:			Total:

Espai per al corrector/a		
Secció 3	1	
	2	
	3	
	4	
	5	
	6	
	7	
	8	
	9	
	10	
	Suma	
	Descompte per faltes	
	Total	

[Página para hacer esquemas, borradores, etc.]

[Página para hacer esquemas, borradores, etc.]

Etiqueta de l'alumne/a

Institut d'Estudis Catalans

L'Institut d'Estudis Catalans ha tingut cura de la correcció lingüística i de l'edició d'aquesta prova d'accés